

JÜRİ TOPLANTI TUTANAĞI
20/07/2018

Projelerin sergilendiği Barbaros Mahallesi Troy AVM’de saat 10:00’da danışman jüri üyeleri; Ülgür GÖKHAN, M. Kemal ALBAYRAK, Prof. Dr. Abdullah KELKİT, Dr. İpek SAKARYA, Asıl Jüri Üyeleri; Prof. Dr. Emre AYSU, Hasan Ömer KORMAN, Doç. Dr. Yasemen SAY ÖZER, Tankut BALKIR, Ali Emrah ÜNLÜ, ve yedek jüri üyeleri; Doç. Dr. Arbil ÖTKÜNÇ, İsmail ÇALIŞKAN ve Özgür Şahan ÖZER’in katılımı ile açıldı.

Toplantı katılım listesi aşağıdadır:

SIRA NO	İSİM SOYİSİM	İMZA
Danışman Jüri Üyeleri		
1	Ülgür GÖKHAN – Belediye Başkanı	
2	M. Kemal ALBAYRAK – İmar ve Şehircilik Müdürü	
3	Abdullah KELKİT– Peyzaj Mimarı – Prof. Dr.	
4	İpek SAKARYA – Şehir Plancısı –Dr. Öğretim Üyesi	
Asıl Jüri Üyeleri		
5	Emre AYSU Mimar – Şehir Plancısı – Prof. Dr.	
6	Hasan Ömer KORMAN – Mimar – Şehir Plancısı	
7	Yasemen SAY ÖZER – Mimar – Doç. Dr.	
8	Tankut BALKIR – İnşaat Yüksek Mühendisi	
9	Ali Emrah ÜNLÜ – Mimar	
Yedek Jüri Üyeleri		
10	Arbil ÖTKÜNÇ – Mimar – Doç. Dr.	
11	İsmail ÇALIŞKAN – İnşaat Mühendisi	
12	Özgür Şahan ÖZER – Şehir Plancısı	
Raportörler		
13	Seyyide GÜLTEKİN – İnşaat Teknikeri – Çanakkale Belediyesi	
14	Suzan DEMİR İnşaat – Teknikeri – Çanakkale Belediyesi	
15	Merve ERDİK Mimar – Çanakkale Belediyesi	
Raportör Yardımcıları		
16	Aynur ATAN – Har. Kad. Teknikeri – Çanakkale Belediyesi	
17	Ahmet YURAN – Sanat Tarihçi – Çanakkale Belediyesi	

Raportör raporu okundu. Yarışmaya 126 projenin katıldığı bildirildi.

Buna göre;

- 111 sıra no’lu proje yarışma şartnamesinin 19. Maddesine uymadığından, (Geç Teslim)
- 103 sıra no’lu proje yarışma şartnamesinin 15. Maddesine uymadığından, (Kimlik Zarfı bulunmadığından),

- 7, 39 ve 50 sıra no'lu projelerin dijital ortamda verileri (USB bellek) teslim edilmediğinden (Yarışma Şartnamesinin 10.11. maddesi),

değerlendirilmeyip, yukarıda sayılan nedenlerden ötürü 5 adet projenin yarışma dışı bırakılması kararı alındı.

11:30'da ilk etap çalışmaları tamamlandı.

11:35'de jüri üyelerince kişisel değerlendirme aşamasına geçildi.

Saat 13:30'dan – 14:30'a kadar öğle yemeği için ara verildi.

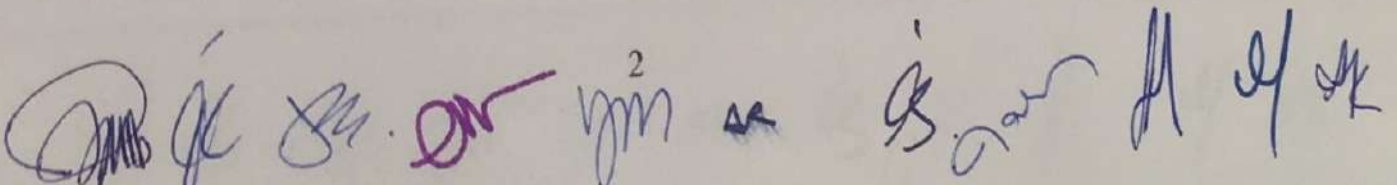
Saat 14:30'dan itibaren kişisel değerlendirme çalışmalarına devam edildi.

Saat 20:00'de toplanıldı, ilk eleme çalışmasına geçildi ve 1. Tur eleme çalışması sonucunda;

- 8, 19, 24, 27, 30, 32, 33, 60, 65, 69, 76, 104, 118 ve 126 sıra no'lu projeler Yarışmacılardan İstenenler içinde bulunan DWG dosyası teslim edilmemesi sebebiyle (Yarışma Şartnamesinin 10.11. maddesi),
- 34, 67, 92, 94, 102, 109, 113, 116 ve 123 sıra no'lu projeler Yarışma Şartnamesi ile Soru ve Yanıtlar metninde açıklıkla belirtilmiş olan bodrumda 2 kat otopark yapılabilceği şartını sağlamadığından (soru – yanıt belgesinin 62. Maddesi),
- 5, 15, 16, 18, 26, 38, 42, 44, 46, 57, 58, 79, 83, 89, 101 ve 105 sıra no'lu projeler Yarışma Şartnamesi ile Soru ve Yanıtlar metninde açıklıkla belirtilmiş olan bina en fazla yüksekliği +15.50 m. ve minimum bodrum derinliği -7.00 m. şartlarına aykırı bulunduğundan (Soru ve Yanıtlar metninde 63. ve 68. maddeleri),
- 96 sıra no'lu proje, Yarışma Şartnamesinin 10.4. ve 10.5. Maddelerine uymadığından (1/200 ölçekli plan, kesit ve görünüşlerin bulunmaması),

ötürü 40 adet projenin 1. Turda elenmesine oybirliği ile karar verildi.

- Saat 22:00'de toplantıya, bir sonraki gün saat 09.30'da devam edilmek üzere ara verildi.



JÜRİ TOPLANTI TUTANAĞI
21/07/2018

Projelerin sergilendiği Barbaros Mahallesi Troy AVM'de saat 09:30'da danışman jüri üyeleri; Ülgür GÖKHAN, M. Kemal ALBAYRAK, Prof. Dr. Abdullah KELKİT, Dr. İpek SAKARYA, Asil Jüri Üyeleri; Prof. Dr. Emre AYSU, Hasan Ömer KORMAN, Doç. Dr. Yasemen SAY ÖZER, Tankut BALKIR, Ali Emrah ÜNLÜ, ve yedek jüri üyeleri; Doç. Dr. Arbil ÖTKÜNÇ, İsmail ÇALIŞKAN ve Özgür Şahan ÖZER'in katılımı ile 2. gün çalışmalarına başlandı.

- Saat 09:30'da jüri üyeleri tarafından 2. Eleme için değerlendirme çalışmasına geçildi.
- 10, 11, 12, 13, 31, 49, 61, 64, 66, 70, 77, 80, 86, 99, 108, 110, 112, 119, 121, 122 ve 124 no'lu projelerin 2. Tur çalışmaları sonucunda elemelerine karar verildi.

Elenen 21 adet proje için hazırlanan rapor aşağıdadır.

SIRA NO	2. TURDA ELENEN PROJELERİN OLUMLU VE OLUMSUZ YANLARINI VE ELENME NEDENLERİNİ İÇEREN RAPOR
10	Otopark çözümlemesindeki olumsuzluklar, mimari ifadelerdeki eksiklik (zemin kat)
11	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik, kamusal alana yapısal müdahale yapılması
12	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik, Kentsel doku ile iri kitlenin uyumsuzluğu
13	Kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluk, önerilen fikrin yapısal karşılığındaki yetersizlik
31	Önerilen kitlenin kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluğu
49	Kentsel doku ile uyumsuzluk (kitle ve cephede), kitlenin dış mekân ile ilişkisinin kurulamamış olması
61	Yarışma alanının dışına yapısal müdahalede bulunulmuş olması (otopark giriş rampası), Kentsel doku ile uyumsuzluk (özellikle kitlede)
64	Kentsel doku ile uyumsuzluk (özellikle önerilen saçakta ve yapı kitlesinde)
66	Kentsel doku ile uyumsuzluk (özellikle kitlede), otoparkın üst katlarda çözülmesi

3

İk. Dr. ON-ym AR Ç. A. el 72

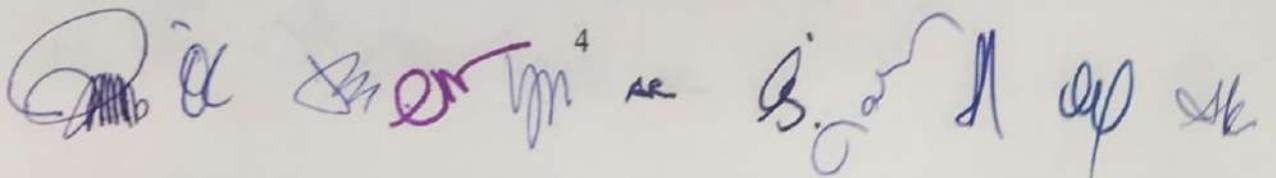
70	Yarışma alanının dışına yapısal müdahalede bulunulmuş olması (otopark giriş rampası), Yaşam Merkezinin ulaşılabilirliğinin zorluğu ve kullanıcılarla ilişkisinin kopukluğu
77	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik, Önerilen kitlenin kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluğu
80	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik, Önerilen kitlenin endüstriyel dilinin kentsel doku ile uyumsuzluğu
86	Önerilen cephe sisteminin kentsel doku ile ilişki kuramaması, sürdürülebilir olmaması
99	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik, Önerilen kitlenin kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluğu, Plan çözümlerindeki zayıflıklar
108	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik, Önerilen kitlenin kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluğu, Kesitlerdeki olumsuzluklar
110	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik, Önerilen kitlenin kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluğu, Önerilen çatı amfisinin sürdürülebilir olmaması
112	Cephe önerisinin kentsel doku ile uyumsuzluğu
119	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik
121	Önerilen gridin mimari ifadesindeki genel eksiklik (3 boyutlu görsellerle 2 boyutlu çizimler arasındaki tutarsızlık)
122	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik, planlamadaki eksiklikler, önerilen kitlenin kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluğu
124	Mimari ifadelerdeki genel eksiklik (maket boyutları vd.)

Saat 13:30'dan – 14:30'a kadar öğle yemeği için ara verildi.

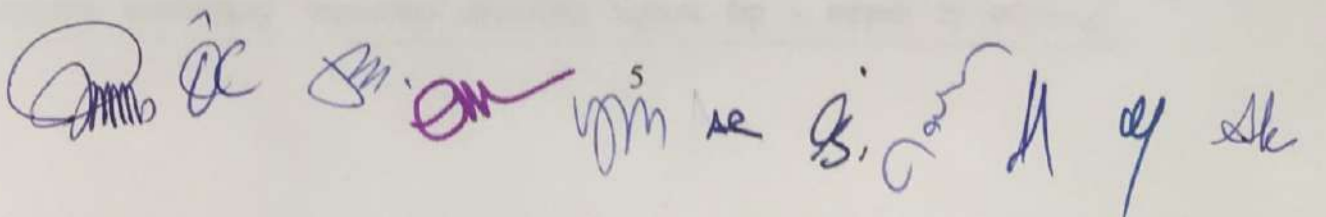
Saat 14:30'da jüri üyeleri tarafından 3. Eleme için değerlendirme çalışmasına geçildi.

- 21, 22, 36, 37, 41, 45, 48, 51, 52, 56, 62, 68, 72, 82, 93, 97, 98, 100, 107, 114 ve 120 no'lu projelerin 3. Tur çalışmaları sonucunda elenmelerine karar verildi.

Elenen 21 adet proje için hazırlanan rapor aşağıdadır.



SIRA NO	3. TURDA ELENEN PROJELERİN OLUMLU VE OLUMSUZ YANLARINI VE ELENME NEDENLERİNİ İÇEREN RAPOR
21	Ticari birimlerin düzenlemesindeki olumsuzluklar, zemin kat kullanımdaki belirsizlikler, Yaşam Merkezinin ulaşılabilirliğinin zorluğu ve kullanıcılarla ilişkisinin kopukluğu
22	Yaşam Merkezinin yer seçiminin ve tasarımının olumsuzlukları, yarışma alanının dışına yapısal müdahalede bulunulmuş olması (Otopark giriş rampası), mimari ifadelerdeki eksiklik (zemin kat)
36	Ticari birimlerin düzenlemesindeki belirsizlikler, çok amaçlı salon düzenlenmesindeki olumsuzluklar
37	Kentsel doku ile uyumsuzluk (kitle ve cephede), ticari birimlerin üst katlarda kullanımının zorluğu, zemin kat kullanımının zorluğu
41	Kentsel doku ile uyumsuzluk, yarışma alanının dışına yapısal müdahalede bulunulmuş olması (otopark giriş rampası), ticari birimlerin düzenlenmesindeki olumsuzluklar, çok amaçlı salonun yer seçimindeki olumsuzluklar
45	Kentsel doku ile uyumsuzluk (özellikle kitlede)
48	Kentsel doku ile uyumsuzluk (özellikle kitlede), ticari birimlerin katlara dağılımındaki olumsuzluklar, bodrum kat planlamasındaki olumsuzluklar
51	Yarışma alanının dışına yapısal müdahalede bulunulmuş olması (otopark giriş rampası), Yaşam Merkezinin ulaşılabilirliğinin zorluğu ve kullanıcılarla ilişkisinin kopukluğu
52	Zemin kattaki doluluk-boşluk ilişkilerindeki olumsuzluklar, ticari birimlerin kullanımındaki zorluklar
56	Kentsel doku ile uyumsuzluk, Muammer Aksoy Parkına ve Cumhuriyet Meydanına fazla müdahale edilmesi
62	Kentsel doku ile uyumsuzluk, Çok Amaçlı Salon tasarımındaki olumsuzluklar
68	Kentsel doku ile uyumsuzluk (Özellikle kitlede), ticari birimlerin kullanımındaki zorluklar, Projenin iç mekân - dış mekân ilişkisinin olmaması, Doluluk-boşluk ilişkilerindeki olumsuzluklar
72	Kentsel doku ile uyumsuzluk, ticari birimlerin kullanımındaki belirsizlikler
82	Ticari birimlerin kullanımındaki belirsizlikler, taşıyıcı sistem ve maliyet ilişkisindeki sorunlar
93	Kentsel doku ile uyumsuzluk, mimari ifadede uyumsuzluk (Maket ve 2 Boyutlu çizimler arasında)



97	Projenin iç mekân - dış mekân ilişkisinin olmaması, Sirkülasyon alanlarının planlamasındaki olumsuzluklar, ticari birimlerin kullanımındaki belirsizlikler, mimari ifadedeki ölçek sorunları (vaziyet planı)
98	Kentsel doku ile uyumsuzluk, Çok Amaçlı Salon tasarımıındaki olumsuzluklar, mimari ifadedeki eksiklik (zemin kat)
100	Kentsel doku ile uyumsuzluk (Özellikle kitlede), mimari ifadedeki eksiklik (zemin kat)
107	Kentsel doku ile uyumsuzluk, Doluluk – boşluk ilişkilerindeki olumsuzluklar, Yarışma alanı dışına yapısal müdahalede bulunulması (Cumhuriyet Meydanı), mimari ifadede uyumsuzluk (maket ve 2 boyutlu çizimler arasında)
114	Kentsel doku ile uyumsuzluk, Ticari birimlerin kullanımındaki zorluklar, Yaşam Merkezinin ulaşılabilirliğinin zorluğu ve kullanıcılarla ilişkisinin kopukluğu, zemin kattaki doluluk-boşluk ilişkilerindeki olumsuzluklar, mimari ifadedeki eksiklik (zemin kat)
120	Kentsel doku ile uyumsuzluk (özellikle kitlede), projenin iç mekan – dış mekan ilişkisinin olmaması, Çok Amaçlı Salon tasarımıındaki olumsuzluklar, mimari ifadede uyumsuzluk (maket ve 2 boyutlu çizimler arasında)

- Saat 22:00'de toplantıya, bir sonraki gün saat 09.30'da devam edilmek üzere ara verildi.

SIRA NO	4. TURUN İKİNCİ FASELİNİN OLUŞTURULMASI VE OLUŞTURULAN YANLARI VE İKİNCİ FASELİNİN İKİNCİ RAPORU
1	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.
2	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.
3	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.
4	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.
5	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.
6	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.
7	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.
8	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.
9	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.
10	Cumhuriyet Meydanı ile Park Bahçesi arasında ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Kentsel İlişimlerde Çıkış ve Girişlerin (Yolculuğu) alanın içi kullanımlarıyla ilişkisi. Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu. Çok Amaçlı Salonun alanın Müminler Akademi Parkı ile ilgili alanın durumu hakkında bilgi. Alanın birimlere kullanımlarıyla ilişkisi. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu. Alanın kullanımlarıyla ilgili alanın durumu.

İkinci Turun İkinci Fazelinin Oluşturulması ve Oluşturulan Yanları ve İkinci Fazelinin İkinci Raporu

6

İkinci Turun İkinci Fazelinin Oluşturulması ve Oluşturulan Yanları ve İkinci Fazelinin İkinci Raporu

JÜRİ TOPLANTI TUTANAĞI
22/07/2018

Projelerin sergilendiği Barbaros Mahallesi Troy AVM’de saat 09:30’da danışman jüri üyeleri; Ülgür GÖKHAN, M. Kemal ALBAYRAK, Prof. Dr. Abdullah KELKİT, Dr. İpek SAKARYA, Asıl Jüri Üyeleri; Prof. Dr. Emre AYSU, Hasan Ömer KORMAN, Doç. Dr. Yasemen SAY ÖZER, Tankut BALKIR, Ali Emrah ÜNLÜ, ve yedek jüri üyeleri; Doç. Dr. Arbil ÖTKÜNÇ, İsmail ÇALIŞKAN ve Özgür Şahan ÖZER’in katılımı ile 3. gün çalışmalarına başlanıldı.

- Saat 09:30’da jüri üyeleri tarafından 4. Eleme için kişisel değerlendirme çalışmasına geçildi.

Saat 13:30’dan – 14:30’a kadar öğle yemeği için ara verildi.

Saat 14:30’dan itibaren 4. Eleme ortak çalışmalarına devam edildi.

- 1, 2, 3, 4, 6, 14, 17, 20, 23, 25, 28, 29, 43, 47, 53, 54, 59, 63, 71, 75, 78, 85, 87, 88, 90, 91, 95, 106, 115, 117 ve 125 sıra no’lu projelerin 4. Tur çalışmaları sonucunda elenmelerine karar verildi.

Elenen 31 adet proje için hazırlanan rapor aşağıdadır.

SIRA NO	4. TURDA ELENEN PROJELERİN OLUMLU VE OLUMSUZ YANLARINI VE ELENME NEDENLERİNİ İÇEREN RAPOR
1	Cumhuriyet Meydanı ile Halk Bahçesi arasında ilişki aranması kısmen olumlu bulunmakla birlikte; Kentsel Sit Alanındaki doku ile uyumsuzluk (Kitlede), zemin kat kullanımındaki tekdüzelik, Muammer Aksoy Parkı ile kurulan ilişkideki zayıflıklar
2	Çok Amaçlı Salonun kesitte Muammer Aksoy Parkı ile kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte; ticari birimlerin kullanımındaki olumsuzluklar, düşey sirkülasyonun yer seçimindeki olumsuzluklar, yeme-içme birimlerine ulaşımındaki zorluklar
3	Çok Amaçlı Salonun kesitte Muammer Aksoy Parkı ile kurduğu ilişki ve projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki arayışlar olumlu bulunmakla birlikte; ticari birimlerin kullanımındaki belirsizlikler, çökertilmiş sokağın kullanımındaki zorluklar
4	Projenin Muammer Aksoy Parkı ile kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte; ticari birimlerin düzenlemesindeki belirsizlikler
6	Kitlenin iki kademe tasarlanması olumlu bulunmakla birlikte, ticari birimlerin düzenlemesindeki belirsizlikler, projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki eksiklikler ve Yaşam Alanı katındaki yatay sirkülasyonun düzenlenmesindeki olumsuzluklar
14	Kitlenin iki kademe tasarlanması, Cumhuriyet Meydanı ile Halk Bahçesi arasında kurulmaya çalışılan ilişki kısmen olumlu bulunmakla birlikte; projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki eksiklikler, ticari birimlerin düzenlemesindeki ve otoparkın planlanmasındaki olumsuzluklar
17	Cephe tasarımı özgün bulunmuş olmakla birlikte; çevre ile kurduğu ilişkideki zayıflıklar, ticari birimlerin planlanmasındaki ve düşey sirkülasyonun düzenlenmesindeki olumsuzluklar

7

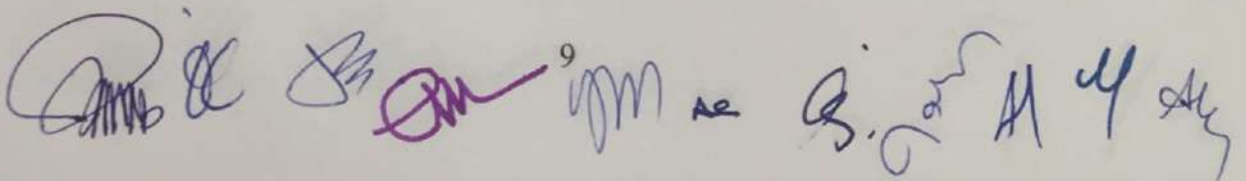
İmza

20	Kitlenin parçalı olması, ticari birimlerin düzenlenme şekli, projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin aranması olumlu bulunmakla birlikte; cepheye yansımadaki yetersizlikler, taşıyıcı sistemdeki olumsuzluklar, asma kat yüksekliğindeki yetersizlikler
23	Komşu yapılar ve çevreyle ilişki iyi analiz edilmiş olmakla birlikte; Muammer Aksoy Parkı tarafındaki binanın giriş tasarımındaki olumsuzluklar, ticari birimlerin düzenlemesindeki belirsizlikler, cephe tasarımının kentsel sit alanındaki doku ile ilişkisindeki zayıflıklar
25	Proje ve Halk Bahçesi arasında ilişki kurulması olumlu bulunmakla birlikte; ticari birimlerin düzenlemesindeki belirsizlikler, planlamadaki kullanım belirsizlikleri, mimari ifadede uyumsuzluk (3 boyutlu görseller ve 2 boyutlu çizimler arasında)
28	Projenin önerdiği orta boşlukla Muammer Aksoy Parkı arasında kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte; kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluk (özellikle kitle ve cephede), düşey sirkülasyondaki yetersizlikler
29	Cumhuriyet Meydanı ile Halk Bahçesi arasındaki ilişki kurma arayışı, kesitte kademelenme ve iç boşlukların farklı yüksekliklerdeki kitlelerle ilişkileri olumlu bulunmakla birlikte; cephede içe dönük olması ve dışarda kentsel sit alanındaki dokuyla uyumsuz bir kitle oluşturmadaki olumsuzluklar
43	Muammer Aksoy Parkı ile kademelendirilerek oluşturulan amfi tasarımı, ticari birimler ile yaşam merkezi alanının net bir şekilde ayrılarak çözümlenmesi olumlu bulunmakla birlikte; kentsel sit alanındaki doku içinde olmasına rağmen Cumhuriyet Meydanından kot düşürülmesi sebebiyle +20.00 m yüksekliğe çıkan çok amaçlı salon yapısının büyüklüğü, otopark kapasitesindeki yetersizlikler, Cumhuriyet Meydanı tarafındaki cephedeki sağırılık
47	Muammer Aksoy Parkı'na bakan boşluk oluşturma çabası olumlu bulunmakla birlikte; otopark rampasının ve kitlesinin yer seçimindeki olumsuzluklar, Yaşam Merkezindeki atölyelerin doğal ışık almamasındaki olumsuzluklar
53	Zemin katta Ticari birimlerin tasarımındaki olgunluk olumlu bulunmakla birlikte; Kentsel Sit Alanındaki doku ile uyumsuzluk, projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki eksiklikler
54	Muammer Aksoy Parkı ile projenin önerdiği avlunun kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte; kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluk, projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki eksiklikler, otoparkta mekanik çözümlemenin kullanılmasındaki maliyet sorunu, ticari birimlerin düzenlemesindeki belirsizlikler
59	Mevcut yapılarla süreklilik ilişkisi araması, Cumhuriyet Meydanı ile Halk Bahçesi arasındaki ilişki kurmaya çalışması kısmen olumlu bulunmakla birlikte; Cumhuriyet Meydanına önerilen rampa, yaya üst geçidi ve saçak ile kentsel sit alanındaki doku arasındaki uyumsuzluk, ticari birimlerin düzenlemesindeki belirsizlikler, planlama ve kullanımdaki zorluklar
63	Projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki arayışlar, tescilli yapıların içinde bulunduğu ada için fikir geliştirmesi, malzeme kullanımındaki çeşitlilik ve doğal malzeme önerisi olumlu bulunmakla birlikte; Emniyet Müdürlüğü ve PTT Binası tarafından önerilen girişin fazla vurgulanması, taşıyıcı sistemdeki belirsizlikler
71	Kitlenin parçalı olması olumlu bulunmakla birlikte; ticari birimlerin düzenlenmesindeki belirsizlikler, düşey sirkülasyonun kullanımındaki zorluklar
75	Farklı kitle arayışı olumlu bulunmakla birlikte; ticari birimlerin kullanımındaki zorluklar, cephe-kitle ilişkisindeki zayıflıklar, mimari ifadedeki belirsizlikler (planlar)

8

78	Üst kotlarda çözölen Yaşam Merkezinin planlanması, Muammer Aksoy Parkı ile kurduğu ilişki ve Cumhuriyet Meydanı ile Halk Bahçesi arasındaki ilişki olumlu bulunmakla birlikte; ticari birimlerin düzenlenmesindeki belirsizlikler, cephe ile kentsel sit alanındaki doku arasındaki uyumsuzluklar
85	Projenin Muammer Aksoy Parkı ile kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte; kitle kurgusunun mevcut ticari yapılar kısmında çok parçalı olmasındaki olumsuzluklar, önerilen saçak ile kentsel sit alanındaki doku ve insan ölçeği arasındaki uyumsuzluklar
87	Kitlenin parçalı olması, ticari birimlerle Yaşam Merkezinin ayrıştırılması olumlu bulunmakla birlikte; düşey sirkölasyon elemanlarının yer seçimlerindeki olumsuzluklar, zemin kattaki ticari birimlerin kullanımındaki zorluklar, Yaşam Merkezindeki atölyelerin doğal ışık almamasındaki olumsuzluklar
88	Tüm katlarda ticari birimlerle Yaşam Merkezinin bir bütün içinde ele alınmış olması olumlu bulunmakla birlikte; cephe tasarımıdaki tek düzelik, ticari birimlerin düzenlenmesindeki belirsizlikler
90	Muammer Aksoy Parkı ile iç mekanın kurduğu ilişki, mevcut ticari yapılarla ilişkisi olumlu bulunmakla birlikte; önerilen saçak ile kentsel sit alanındaki doku ve insan ölçeği arasındaki uyumsuzluklar, düşey sirkölasyon kullanımındaki olumsuzluklar
91	Projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki arayışlar, Cumhuriyet Meydanı ve Halk Bahçesi arasında kurduğu aks olumlu bulunmakla birlikte; Muammer Aksoy Parkı ile kurduğu ilişkide zayıflıklar, düşey sirkölasyon kullanımındaki zorluklar
95	Projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki arayışlar, programa çağdaş kullanım önerisi getirmesi olumlu bulunmakla birlikte; kitle ve cephenin kentsel sit alanındaki doku ile ilişkisindeki uyumsuzluklar, ticari birimlerin düzenlenmesindeki belirsizlikler
106	Cumhuriyet Meydanı ve Halk Bahçesi arasında kurduğu ilişki, iklime göre tasarım yapma arayışı olumlu bulunmakla birlikte; cephe ile kentsel sit alanındaki doku arasındaki uyumsuzluklar, zemin katın ve ticari birimlerin planlanmasındaki olgunluğun cepheye yansımadaki yetersizlik, doluluk-boşluk oranlarındaki dengesizlik
115	Kitlenin parçalı olması ve zemin katın geçirgenliği olumlu bulunmakla birlikte; ticari birimlerin düzenlenmesindeki belirsizlikler, Yaşam Merkezinin büyük oranda bodrum katta çözömlenmesindeki olumsuzluklar
117	Cumhuriyet Meydanı ve Halk Bahçesi arasında kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte; kentsel sit alanındaki doku ile uyumsuzluk (özellikle kitle ve cephede), projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki eksiklikler, otopark planlamasındaki olumsuzluklar
125	Cumhuriyet Meydanı, Halk Bahçesi ve Muammer Aksoy Parkı arasında ilişki kurmaya çalışan kitle yönlendirilmesindeki farklı çözüm, otopark sayısının az olmasına karşın bodrum katta çözölen çok amaçlı salon ve fuayenin planlamasındaki olgunluk, tescilli yapıya işlev önermesi, oluşturulan diyagonal akslar üzerine oturan zemin kat planının kentsel çevreyle ilişkisi olumlu bulunmakla birlikte; üst kat planlarının aynı olgunlukta olmamasındaki olumsuzluklar

- Saat 22:00'de toplantıya, bir sonraki gün saat 09.30'da devam edilmek üzere ara verildi.



JÜRİ TOPLANTI TUTANAĞI
23/07/2018

Projelerin sergilendiği Barbaros Mahallesi Troy AVM’de saat 09:30’da danışman jüri üyeleri; Ülgür GÖKHAN, M. Kemal ALBAYRAK, Prof. Dr. Abdullah KELKİT, Dr. İpek SAKARYA, Asıl Jüri Üyeleri; Prof. Dr. Emre AYSU, Hasan Ömer KORMAN, Doç. Dr. Yasemen SAY ÖZER, Tankut BALKIR, Ali Emrah ÜNLÜ, ve yedek jüri üyeleri; Doç. Dr. Arbil ÖTKÜNÇ, İsmail ÇALIŞKAN ve Özgür Şahan ÖZER’in katılımı ile 4. gün çalışmalarına başlanıldı.

- Saat 09:30’da jüri üyeleri tarafından ödül ve mansiyonların sıralanması için kişisel değerlendirme çalışmasına geçildi.
- Saat 13:30’dan – 14:30’a kadar öğle yemeği için ara verildi.
- Saat 14:30’dan itibaren ödül ve mansiyon alacak 8 projenin sıralanması için ortak değerlendirme çalışmasına geçildi.

Yapılan değerlendirme sonucunda; 35, 73 (4-1/ Karşı oy Y. Say Özer), 74, 81 ve 84 sıra no’lu projelerin eşdeğer mansiyon, 9 (4-1/ Karşı oy Y. Say Özer), 40 (5-0) ve 55 (4-1/ Karşı oy T. Balkır) sıra no’lu projelerin ödül grubu içinde yer almasına, 43, 63 ve 125 sıra no’lu projelerin ise satın alınmasına karar verildi.

SIRA NO	MANSİYON KAZANAN PROJELERE AİT RAPOR
35	Tasarımın özgün ve kimlikli bir yaşam alanı yaratma niteliğini ifade etmesi, Yaşam Merkezi imgesini ön plana çıkarması, farklı dokuların birlikteliğine dikkat çeken projede "ayrık ve bitişik nizamlar arası geçiş tasarımının" amaçlanmış olması, kitlenin parçalı olması, projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki arayışlar, düşey sirkülasyon ile Yaşam Merkezine ulaşım olumlu bulunmakla birlikte; Ticari Birimlerin adet ve m ² olarak yetersiz büyüklükte olması, İhtiyaç Programında istenen asgari büyüklükleri sağlamıyor olması, Otopark kapasitesinin yetersizliği, Amfi düzeninde olan salonun taşıyıcı sistemindeki sorunlar, mimari ifadedeki eksiklikler (cepheler)
73	Yaşam Merkezine uygun bir imgeye sahip olması, "Muammer Aksoy Parkı'nın yapının bahçesi niteliğinde" ele alınmış olması, "Yarışma parselinin park sınırında yapılanmanın minimumda tutulması", "Muammer Aksoy Parkı ve Halk Bahçesi arasında oluşturulan yeşil sürekliliğinin yapı içine de taraça ve rampa birliktelikleriyle taşınması", kitlenin parçalı olması, projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki arayışlar, kitledeki doluluk boşluk oranları, hem düşey hem yatay sirkülasyon olumlu bulunmakla birlikte; Yaşam Merkezinde çocuklar için ayrılan alanların yer seçimindeki olumsuzluk, Ticari Birimlerin adet ve m ² olarak yetersiz büyüklükte olması, önerilen rampa sisteminin cepheye yansımadaki olumsuzluklar

10

[Handwritten signatures and marks]

74	Kitleyi temelde 4 ana parçaya ayırarak, İhtiyaç Programına göre "Yapı öbekleri ve yeşil dokunun entegrasyonunun sağlanması", zemin kat kurgusunun çevre ilişkisine açık olması, tasarımda açık ve kapalı alanlar ile işlevler arasında kabul edilebilir, uyumlu bir dengeye ulaşılmış olması, Konferans ve Sinema Salonu yer seçiminin zemin katta olması olumlu bulunmakla birlikte; Ticari Birimlerin adet ve m ² olarak yetersiz büyüklükte olması, iç ve dış cephelerin düzenlenmesindeki tekdüzelik, inşaat raporundaki zemin yapısı ile ilgili yanlış değerlendirme, düşey sirkülasyondaki eksiklikler
81	"İki Avlulu Çarşı" fikrindeki özgünlük, doğal ve yapay çevre estetiği, sürdürülebilirlik gibi kavramların dikkate alınarak çözümlerin geliştirilmesi, "Yapının içerisinde de açık ve yarı açık mekânlar" kurgulanması, "yaya ulaşım akslarının yapının içerisinden de devam ederek geçirgenliği ve erişilebilirliği artırması", düşey sirkülasyon çözümü, yapının Muammer Aksoy Parkı ile kurduğu yatay sirkülasyon ilişkisi, projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki arayışlar olumlu bulunmakla birlikte; Ticari Birimlerin adet ve m ² olarak yetersiz büyüklükte olması, PTT Binası ile kurulan komşuluk ilişkisindeki olumsuzluklar
84	Çağdaş ve yenilikçi bir imgeye sahip olması, alanın kentle bütünleşmesinde ve kendi içerisinde önem kazanan ulaşım kurgusunun açıklıkla ifade edilmesi, yapının "meydan, park ve Halk Bahçesini kendi üst kotunda birleştirici görev üstlenmesi", kullanıcıların yapının üst kotlarına "düşey sirkülasyon ile ulaşabildikleri gibi kentsel bağlantıları yapının içine kamusal sirkülasyon ile de ulaşabilmeleri", Muammer Aksoy Parkı ve Cumhuriyet Meydanı ve iç avlu ilişkisi, projenin iç mekân – dış mekân ilişkisinin kurulmasındaki arayışlar, düşey sirkülasyon olumlu bulunmakla birlikte; önerilen rampanın Muammer Aksoy Parkı'nı bölmesi, Kentsel Sit Alanıyla kurduğu büyüklük ilişkisindeki olumsuzluklar, Ticari Birimlerin düzenlenmesindeki olumsuzluklar, Ticari Birimlerin adet ve m ² olarak yetersiz büyüklükte olması

SIRA NO	ÖDÜL KAZANAN PROJELERE AİT RAPOR
55	3. ÖDÜL
	Yapının Cumhuriyet Meydanı, Muammer Aksoy Parkı ve Halk Bahçesi ile gerek zemin kat gerekse yaşam katıyla kurulan ilişkisinin olumlu olması, yapının Cumhuriyet Meydanı yönünde az katlı ve parçacıl bir kitle düzeniyle tasarlanması ve kentsel dokuyla uyum sağlamasının olumlu bulunması, zemin katta önerilen ticari alanların belediye – özel mülk sahipliği açısından dengeli dağıtılmış olması, zemin katın üst katlarla olan düşey sirkülasyon (merdiven + asansör) ilişkisinin yetersizliği, tasarımın yeterli kesitlerle anlatılamamış olması, Halk Bahçesi tarafındaki giriş rampası üzerinde herhangi bir fonksiyon olmamakla birlikte sadece görsel bütünlüğü sağlamak amacıyla konulmuş bulunan yaklaşık 14m- 10m. boyutlarındaki çift taraflı konsol yapının uygulamada problem yaratacak olması,
40	2. ÖDÜL
	"Çağdaş, kent estetiğine uygun ve yakın çevresi ile bütün olacak şekilde bir mimari tasarım" önermesi, kentsel sit alanındaki yapı dokusuyla uyum sağlayan bir kitle önerisinin oluşturulması, Cumhuriyet Meydanı'ndan yapıya yönelen –yarışmacı ekibin kendi ifadesiyle- "kamusal bağlantı aksı" ve bu aksın etkinlik amfisiyle bir üst kata taşınması, Muammer Aksoy Parkı ile etkileşimi güçlendiren terastan yapıya dâhil olunması, proje alanının "Kentsel çekim merkezi" ve "Kamusal bir odak haline

	gelmesi", açık, yarı açık ve kapalı mekânların kamusal alanlardan algılanması, hem görsel olarak hem de kullanımda etkileşim imkânı olması, belediye ve özel mülk sahiplerine ayrılan ticari alanların ölçülü ve dengeli bir şekilde düzenlenmesi, "ÇARŞI" mantığında ele alınmış olması, yakın çevresindeki yapılarla ilişkisinin doğru kurgulanması geçirgen ve yapıya dâhil eden bir yakın çevre düzeni" önerilmesi, projenin yakın çevre sınırı içerisinde kalan mevcut binalar için bir takım "cephe yenileme" önerileri getirme hassasiyeti, yaşam katında kurgulanan işlevlerin mekânsal dağılımındaki uygunluk ve düşey sirkülasyon şemasıyla güçlendirilmesi, otopark giriş ve çıkışının katlarla olan bağlantılarının uygunluğu olumlu görülmüştür. otopark katında düzenli kurgulanan taşıyıcı sistemin üst katlarda sorunlu olması, Halk Bahçesine bakan cephenin tamamen dolu olması,
9	1. ÖDÜL 1. Şartnamede belirlenen kriterlere, ihtiyaç programına ve alan büyüklüklerine uyması, Belediye ve özel mülk sahiplerinin ticari alanlarının paylaşılabılır ölçü ve düzen içermesi, kütleler ile taşıyıcı sistemin buna uygun olarak çözümlenmesi, 2. Yaşam ve Kültür alanlarına dışarıdan ulaşımın ticari alanları içine alarak, Kentsel Sit Alanı ile kütleli ilişkilerin boyut, ölçek, malzeme ve geçirgenlik kriterlerinin sağlanması, 3. Yapı çevresinde yaya ve bisiklet öncelikli bir ulaşım sisteminin kurulması, Cumhuriyet Meydanı, Muammer Aksoy Parkı ve Halk Bahçesi arasında güçlü bir yaya aksının oluşturulması, Muammer Aksoy Parkı'na yönelen amfi ile, yapının üst kotlarında bulunan açık tasarlanmış etkinlik alanı ve oditoryum fuayesine bağlanması ve bu sayede Muammer Aksoy Parkı ile yapının bütünleşmesi, 4. Ticari alanlar, yaşam ve kültür alanlarının birlikte birbirleri ile iyi kurgulanmış biçimde çözümlenmesi ve ilişkilendirilmesi, 5. Yoğun ihtiyaç programına uymakla beraber büyük, tek parça bir kütle yerine, parçalanmış, ulaşımı çözülmüş geçirgen bir mekan kurgusunun oluşturulması, 6. Yatay ve düşey sirkülasyon sisteminin doğru kurgulanması, 7. Ticari alanlar için geliştirilen modüler yaklaşım ile projenin en önemli sorunsalı olan ticari alanların doğru ve adil biçimde dağıtılmasına imkân verecek bir çözüm oluşturulması, birimlerin ayrılması ve birleştirilmesi yolu ile anlaşma zemin oluşturacak alternatiflerin çeşitlendirilmesi, 8. Bulunduğu çevre ile kendi tasarım özgünlüğünden ödün vermeden ilişki kurması, bulunduğu yere değer katacak ve çekim oluşturacak bir tasarım ile sürekli yaşamasını sağlayacak şekilde kurgulanması, 9. Doluluk ve boşluk oranlarının ihtiyaç programı bozulmadan sağlanması ve açık-kapalı alanların çevre ile karşılıklı ilişki kurabilmesi, 10. İnsan değerini öne alan, çocuk, genç ve yaşlılar ile engellilerin ulaşımını aynı anda, farklı aktivitelerin birlikte yapabilmesine olanak vererek birbirleri ile çakışmayan bir plan kurgusunun oluşturulması, 11. Önerilen strüktür sisteminin (betonarme ve çelik), uygulama projesi aşamasında, eklenebilir, çıkartılabilir ve kaydırılabilir düzende oluşturulması ve yapı ile bütünleşmiş olması. 12. Cephe düzeninin ve üst örtünün hafifliği ve sadeliği ile doğal, geçirgen ve parçalı bir yapı oluşturması,

12

ÖNERİLER :

1. Lise Caddesi yönünden sağlanan ve kamusal alanda bulunan otopark giriş rampasının, Lise Caddesi'nden Çarşı Sokak yönüne alınması,
2. Taşıyıcı sistemin otopark katında, araç sirkülasyonunu olumsuz etkilediği ve önerilen otopark sayısının sağlayamayacağı, yapının taşıyıcı sisteminin otopark katlarında yeterli araç sirkülasyon alanlarını oluşturabilecek şekilde 4.5 m aks aralığı yerine 9 m. x 9 m. aks aralığı olarak düzenlenmesi ve üst katların da buna uygun hale getirilmesi gerektiğine,
3. Birinci ve ikinci katlardaki açık sirkülasyon ve fuaye alanlarının boyutlarında yetersizliklerin görüldüğü, birinci ve ikinci katlardaki açık sirkülasyon alanlarının boyutlarında yaşanacak sorunların yeni strüktür sistemine göre yeniden değerlendirmesi gerektiğine,
4. Zemin ve 1. Kattaki amfi ve merdivenin, 2. Kat seviyesinde bir aks kaydırılmış olarak çizimlere işlendiği, amfi ve merdivenin, katlar arasında devamlılığının sağlanmasına,
5. Yapının çatı örtüsünde açık ve/veya kapalı alanlarda güneş enerjisinden faydalanan binanın işletme maliyetlerini düşürerek yenilenebilir enerjiden faydalanan fotovoltaik sistemin entegrasyonunu değerlendirilerek projeye eklenmesi gerektiğine,
6. Yapının temel alt kotunun -6.00 m. seviyesinde bırakılarak, alandaki olumsuz zemin koşullarından asgari düzeyde etkilenilmesi düşünüldüğü görülmesine rağmen, otopark kat yüksekliklerinin artması ile lift sistem kullanılarak, araç sayısının yükseltilebilmesi mümkün olması nedeni ile, -7.00 m. temel üst kotuna inilen alternatif bir diğer çalışmanın geliştirilmesi gerektiğine,

- Saat 21:00'de jüri tutanakları gözden geçirildi ve düzenlendi.
- Saat 22:00'den itibaren yarışma kimlik zarfları değerlendirildi ve 5, 7, 10, 13, 15, 16, 17, 20, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 34, 37, 41, 42, 44, 47, 48, 49, 50, 54, 58, 60, 62, 65, 67, 76, 78, 86, 89, 90, 94, 99, 105, 108, 111, 112, 113, 114, 115, 118 ve 126 sıra numaralı kimlik zarflarının açılabilir olduğu tespit edildi.
- Jüri değerlendirme çalışmasını, saat 22.00'de kimlik zarflarını açmak ve eser sahiplerinin adlarını tutanağa geçirmek üzere sonlandırdı.

13

2. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU OLUMSUZ
1	+	+	+	+	+	5-0
2	+	+	+	+	+	5-0
3	+	+	+	+	+	5-0
4	+	+	+	+	+	5-0
5	1. Eleme Oybirliği					5-0
6	+	+	+	+	+	5-0
7	Raportör raporuna 3. maddesine göre yarışma dışı					
8	1. Eleme Oybirliği					
9	+	+	+	+	+	5-0
10	-	-	-	-	-	0-5
11	-	-	-	-	-	0-5
12	-	-	-	-	-	0-5
13	-	-	-	-	-	0-5
14	+	+	+	+	+	5-0
15	1. Eleme Oybirliği					
16	1. Eleme Oybirliği					
17	+	+	+	+	+	5-0
18	1. Eleme Oybirliği					
19	1. Eleme Oybirliği					
20	+	+	+	+	+	5-0
21	+	+	+	+	+	5-0
22	+	+	+	+	+	5-0
23	+	+	+	+	+	5-0
24	1. Eleme Oybirliği					
25	+	+	+	+	+	5-0
26	1. Eleme Oybirliği					
27	1. Eleme Oybirliği					
28	+	+	+	+	+	5-0
29	+	+	+	+	+	5-0
30	1. Eleme Oybirliği					
31	-	-	-	-	-	0-5
32	1. Eleme Oybirliği					
33	1. Eleme Oybirliği					
34	1. Eleme Oybirliği					
35	+	+	+	+	+	5-0
36	+	+	+	+	+	5-0
37	+	+	+	+	+	5-0
38	1. Eleme Oybirliği					

Ym. İ. Ö. K. R. H. Y. S.

2. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU \ OLUMSUZ
39	Raportör raporuna 3. maddesine göre yarışma dışı					
40	+	+	+	+	+	5-0
41	+	+	+	+	+	5-0
42	1. Eleme Oybirliği					
43	+	+	+	+	+	5-0
44	1. Eleme Oybirliği					
45	+	+	+	+	+	5-0
46	1. Eleme Oybirliği					
47	+	+	+	+	+	5-0
48	+	+	+	+	+	5-0
49	-	-	-	-	-	0-5
50	Raportör raporuna 3. maddesine göre yarışma dışı					
51	+	+	+	+	+	5-0
52	+	+	+	+	+	5-0
53	+	+	+	+	+	5-0
54	+	+	+	+	+	5-0
55	+	+	+	+	+	5-0
56	+	+	+	+	+	5-0
57	1. Eleme Oybirliği					
58	1. Eleme Oybirliği					
59	+	+	+	+	+	5-0
60	1. Eleme Oybirliği					
61	-	-	-	-	-	0-5
62	+	+	+	+	+	5-0
63	+	+	+	+	+	5-0
64	-	-	-	-	-	0-5
65	1. Eleme Oybirliği					
66	-	-	-	-	-	0-5
67	1. Eleme Oybirliği					
68	+	+	+	+	+	5-0
69	1. Eleme Oybirliği					
70	-	-	-	-	-	0-5
71	+	+	+	+	+	5-0
72	+	+	+	+	+	5-0
73	+	+	+	+	+	5-0
74	+	+	+	+	+	5-0
75	+	+	+	+	+	5-0
76	1. Eleme Oybirliği					

ym a m z. Q. H 4 24

2. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU \ OLUMSUZ
77	-	-	-	-	-	0-5
78	+	+	+	+	+	5-0
79	1. Eleme Oybirliği					0-5
80	-	-	-	-	-	5-0
81	+	+	+	+	+	5-0
82	+	+	+	+	+	5-0
83	1. Eleme Oybirliği					5-0
84	+	+	+	+	+	5-0
85	+	+	+	+	+	0-5
86	-	-	-	-	-	5-0
87	+	+	+	+	+	5-0
88	+	+	+	+	+	5-0
89	1. Eleme Oybirliği					5-0
90	+	+	+	+	+	5-0
91	+	+	+	+	+	5-0
92	1. Eleme Oybirliği					5-0
93	+	+	+	+	+	5-0
94	1. Eleme Oybirliği					5-0
95	+	+	+	+	+	5-0
96	1. Eleme Oybirliği					5-0
97	+	+	+	+	+	5-0
98	+	+	+	+	+	0-5
99	-	-	-	-	-	5-0
100	+	+	+	+	+	5-0
101	1. Eleme Oybirliği					
102	1. Eleme Oybirliği					
103	Raportör raporunun 2. maddesine göre yarışma dışı					
104	1. Eleme Oybirliği					
105	1. Eleme Oybirliği					5-0
106	+	+	+	+	+	5-0
107	+	+	+	+	+	0-5
108	-	-	-	-	-	5-0
109	1. Eleme Oybirliği					0-5
110	-	-	-	-	-	0-5
111	Raportör raporunun 1. maddesine göre yarışma dışı					0-5
112	-	-	-	-	-	0-5
113	1. Eleme Oybirliği					5-0
114	+	+	+	+	+	5-0

İmza Alanları: [İmza] [İmza] [İmza] [İmza] [İmza]

2. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU \ OLUMSUZ
115	+	+	+	+	+	5-0
116	1. Eleme Oybirliği					5-0
117	+	+	+	+	+	5-0
118	1. Eleme Oybirliği					0-5
119	-	-	-	-	-	5-0
120	+	+	+	+	+	0-5
121	-	-	-	-	-	0-5
122	-	-	-	-	-	0-5
123	1. Eleme Oybirliği					0-5
124	-	-	-	-	-	5-0
125	+	+	+	+	+	5-0
126	1. Eleme Oybirliği					

Yanık İ. Ö. M. S. D. 11 9 24

3. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU\ OLUMSUZ
1	+	-	-	+	+	3-2
2	+	+	+	+	+	5-0
3	+	+	+	+	+	5-0
4	-	-	+	+	+	3-2
5	1. Eleme Oybirliği					
6	-	+	-	+	+	3-2
7	Raportör raporuna 3. maddesine göre yarışma dışı					
8	1. Eleme Oybirliği					
9	+	+	+	+	+	5-0
10	2. Eleme					
11	2. Eleme					
12	2. Eleme					
13	2. Eleme					
14	+	-	-	+	+	3-2
15	1. Eleme Oybirliği					
16	1. Eleme Oybirliği					
17	+	-	+	+	-	3-2
18	1. Eleme Oybirliği					
19	1. Eleme Oybirliği					
20	-	-	+	+	+	3-2
21	-	+	+	-	-	2-3
22	-	-	+	+	-	2-3
23	-	+	+	+	+	4-1
24	1. Eleme Oybirliği					
25	-	-	+	+	+	3-2
26	1. Eleme Oybirliği					
27	1. Eleme Oybirliği					
28	+	+	-	+	-	3-2
29	-	-	+	+	+	3-2
30	1. Eleme Oybirliği					
31	2. Eleme					
32	1. Eleme Oybirliği					
33	1. Eleme Oybirliği					
34	1. Eleme Oybirliği					
35	-	+	+	-	+	3-2
36	-	-	+	-	+	2-3
37	-	-	-	-	-	0-5
38	1. Eleme Oybirliği					

İmza:    9.4

3. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU/ OLUMSUZ
39	Raportör raporuna 3. maddesine göre yarışma dışı					
40	-	-	+	+	+	3-2
41	-	-	-	-	-	0-5
42	1. Eleme Oybirliği					
43	+	+	+	+	+	5-0
44	1. Eleme Oybirliği					
45	-	-	+	-	-	1-4
46	1. Eleme Oybirliği					
47	+	+	-	+	-	3-2
48	-	-	-	-	-	0-5
49	2. Eleme					
50	Raportör raporuna 3. maddesine göre yarışma dışı					
51	-	-	-	+	+	2-3
52	-	-	+	+	-	2-3
53	-	-	+	+	+	3-2
54	+	-	+	+	-	3-2
55	-	+	+	+	+	4-1
56	+	-	-	-	+	2-3
57	1. Eleme Oybirliği					
58	1. Eleme Oybirliği					
59	-	-	+	+	+	3-2
60	1. Eleme Oybirliği					
61	2. Eleme					
62	-	-	-	-	-	0-5
63	+	+	+	+	+	5-0
64	2. Eleme					
65	1. Eleme Oybirliği					
66	2. Eleme					
67	1. Eleme Oybirliği					
68	-	-	+	-	+	2-3
69	1. Eleme Oybirliği					
70	2. Eleme					
71	+	+	+	+	+	5-0
72	-	-	-	-	-	0-5
73	+	+	+	+	+	5-0
74	-	+	+	+	+	4-1
75	+	-	+	+	-	3-2
76	1. Eleme Oybirliği					

3. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU OLUMSUZ
77	2. Eleme					3-2
78	+	+	-	-	+	
79	1. Eleme Oybirliği					
80	2. Eleme					5-0
81	+	+	+	+	+	2-3
82	-	-	+	-	+	
83	1. Eleme Oybirliği					3-2
84	-	+	+	-	+	3-2
85	+	-	+	+	-	
86	2. Eleme					3-2
87	-	-	+	+	+	3-2
88	+	+	-	+	-	
89	1. Eleme Oybirliği					3-2
90	+	-	+	-	+	5-0
91	+	+	+	+	+	
92	1. Eleme Oybirliği					2-3
93	-	+	-	+	-	
94	1. Eleme Oybirliği					3-2
95	+	+	-	-	+	
96	1. Eleme Oybirliği					2-3
97	-	-	+	-	+	0-5
98	-	-	-	-	-	
99	2. Eleme					0-5
100	-	-	-	-	-	
101	1. Eleme Oybirliği					
102	1. Eleme Oybirliği					
103	Raportör raporunun 2. maddesine göre yarışma dışı					
104	1. Eleme Oybirliği					
105	1. Eleme Oybirliği					
106	-	-	+	+	+	3-2
107	-	-	-	-	-	0-5
108	2. Eleme					
109	1. Eleme Oybirliği					
110	2. Eleme					
111	Raportör raporunun 1. maddesine göre yarışma dışı					
112	2. Eleme					
113	1. Eleme Oybirliği					
114	-	-	-	-	-	0-5

3. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU / OLUMSUZ
115	+	-	-	+	+	3-2
116	1. Eleme Oybirliği					
117	+	-	+	+	-	3-2
118	1. Eleme Oybirliği					
119	2. Eleme					
120	-	-	-	-	-	0-5
121	2. Eleme					
122	2. Eleme					
123	1. Eleme Oybirliği					
124	2. Eleme					
125	-	+	+	+	+	4-1
126	1. Eleme Oybirliği					

4. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU \ OLUMSUZ
1	-	-	-	-	-	0-5
2	-	-	-	+	-	1-4
3	-	+	-	+	-	2-3
4	-	-	-	-	+	1-4
5	1. Eleme Oybirliği					
6	-	-	-	-	-	0-5
7	Raportör raporuna 3. maddesine göre yarışma dışı					
8	1. Eleme Oybirliği					
9	+	+	-	+	+	4-1
10	2. Eleme					
11	2. Eleme					
12	2. Eleme					
13	2. Eleme					
14	-	-	-	-	-	0-5
15	1. Eleme Oybirliği					
16	1. Eleme Oybirliği					
17	-	-	-	-	-	0-5
18	1. Eleme Oybirliği					
19	1. Eleme Oybirliği					
20	-	+	-	-	-	1-4
21	3. Eleme					
22	3. Eleme					
23	-	-	-	+	+	2-3
24	1. Eleme Oybirliği					
25	-	-	-	-	-	0-5
26	1. Eleme Oybirliği					
27	1. Eleme Oybirliği					
28	-	-	-	-	-	0-5
29	-	-	+	-	+	2-3
30	1. Eleme Oybirliği					
31	2. Eleme					
32	1. Eleme Oybirliği					
33	1. Eleme Oybirliği					
34	1. Eleme Oybirliği					
35	+	+	+	+	+	5-0
36	3. Eleme					
37	3. Eleme					
38	1. Eleme Oybirliği					

Ym İsmail Z. N. Y. S.

4. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU / OLUMSUZ
39	Raportör raporuna 3. maddesine göre yarışma dışı					
40	+	+	+	+	+	5-0
41	3. Eleme					
42	1. Eleme Oybirliği					
43	-	-	-	+	+	2-3
44	1. Eleme Oybirliği					
45	3. Eleme					
46	1. Eleme Oybirliği					
47	-	-	-	-	-	0-5
48	3. Eleme					
49	2. Eleme					
50	Raportör raporuna 3. maddesine göre yarışma dışı					
51	3. Eleme					
52	3. Eleme					
53	-	-	-	-	-	0-5
54	-	-	-	-	-	0-5
55	+	+	+	+	-	4-1
56	3. Eleme					
57	1. Eleme Oybirliği					
58	1. Eleme Oybirliği					
59	-	-	-	-	-	0-5
60	1. Eleme Oybirliği					
61	2. Eleme					
62	3. Eleme					
63	+	-	-	-	+	2-3
64	2. Eleme					
65	1. Eleme Oybirliği					
66	2. Eleme					
67	1. Eleme Oybirliği					
68	3. Eleme					
69	1. Eleme Oybirliği					
70	2. Eleme					
71	-	+	-	+	-	2-3
72	3. Eleme					
73	+	+	+	+	-	4-1
74	+	+	+	+	+	5-0
75	-	-	-	-	-	0-5
76	1. Eleme Oybirliği					

İmza ve mühür alanları

4. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU \ OLUMSUZ
77	2. Eleme					
78	-	-	-	-	-	0-5
79	1. Eleme Oybirliği					
80	2. Eleme					
81	+	+	+	-	+	4-1
82	3. Eleme					
83	1. Eleme Oybirliği					
84	+	+	+	+	-	4-1
85	+	-	-	-	-	1-4
86	2. Eleme					
87	-	-	-	+	-	1-4
88	-	-	+	-	-	1-4
89	1. Eleme Oybirliği					
90	+	+	-	-	-	2-3
91	+	-	-	-	+	2-3
92	1. Eleme Oybirliği					
93	3. Eleme					
94	1. Eleme Oybirliği					
95	-	-	-	-	-	0-5
96	1. Eleme Oybirliği					
97	3. Eleme					
98	3. Eleme					
99	2. Eleme					
100	3. Eleme					
101	1. Eleme Oybirliği					
102	1. Eleme Oybirliği					
103	Raportör raporunun 2. maddesine göre yarışma dışı					
104	1. Eleme Oybirliği					
105	1. Eleme Oybirliği					
106	+	-	-	-	+	2-3
107	3. Eleme					
108	2. Eleme					
109	1. Eleme Oybirliği					
110	2. Eleme					
111	Raportör raporunun 1. maddesine göre yarışma dışı					
112	2. Eleme					
113	1. Eleme Oybirliği					
114	3. Eleme					

[Handwritten signatures and initials]

4. ELEME TURU

PROJE NO	Mehmet Emre AYSU	Hasan Ömer KORMAN	Yasemen SAY ÖZER	Tankut BALKIR	Ali Emrah ÜNLÜ	OLUMLU / OLUMSUZ
115	-	-	-	-	-	0-5
116	1. Eleme Oybirliği					
117	+	-	-	-	-	1-4
118	1. Eleme Oybirliği					
119	2. Eleme					
120	3. Eleme					
121	2. Eleme					
122	2. Eleme					
123	1. Eleme Oybirliği					
124	2. Eleme					
125	-	-	+	-	+	2-3
126	1. Eleme Oybirliği					

Ymm. El. em. S. Ömer. J. A. Y. Ay

**ÇANAKKALE BELEDİYESİ ÇARŞI, YAŞAM MERKEZİ VE OTOPARK İLE
YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
RUMUZ-SIRA NO LİSTESİ**

SIRA NO	RUMUZ
1	81573
2	48530
3	75138
4	74569
5	28479
6	79103
7	90726
8	73618
9	17305
10	19504
11	95426
12	61583
13	29816
14	37653
15	79140
16	84716
17	58370
18	20359
19	27513
20	72140

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page, including a circular stamp on the left and several signatures in the center and right.

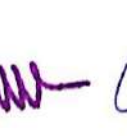
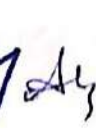
**ÇANAKKALE BELEDİYESİ ÇARŞI, YAŞAM MERKEZİ VE OTO PARK İLE
YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
RUMUZ-SIRA NO LİSTESİ**

SIRA NO	RUMUZ
21	60185
22	98536
23	81753
24	12045
25	12574
26	14035
27	35924
28	19648
29	16092
30	69351
31	69852
32	40158
33	71539
34	93572
35	57913
36	30197
37	37915
38	74815
39	23581
40	35714

A series of handwritten signatures and stamps in blue and purple ink, likely representing official approvals or the winning team's signature.

**ÇANAKKALE BELEDİYESİ ÇARŞI, YAŞAM MERKEZİ VE OTO PARK İLE
YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
RUMUZ-SIRA NO LİSTESİ**

SIRA NO	RUMUZ
41	20574
42	57482
43	95387
44	12476
45	27469
46	13104
47	72851
48	41075
49	27518
50	85729
51	82014
52	17052
53	35842
54	30418
55	48250
56	94632
57	36463
58	73584
59	13865
60	37159

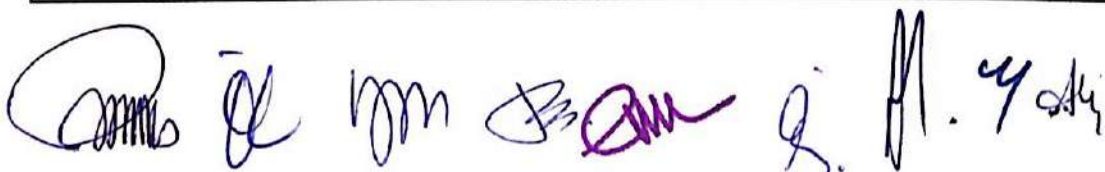
**ÇANAKKALE BELEDİYESİ ÇARŞI, YAŞAM MERKEZİ VE OTOPARK İLE
YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
RUMUZ-SIRA NO LİSTESİ**

SIRA NO	RUMUZ
61	40217
62	53728
63	92473
64	14038
65	78354
66	37581
67	52374
68	27108
69	83697
70	46873
71	97584
72	58401
73	27051
74	39861
75	14725
76	51348
77	37504
78	17551
79	69701
80	75380

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page, including a large circular stamp on the left and several signatures in blue and purple ink.

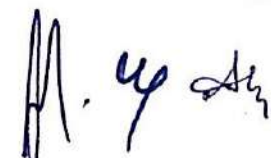
**ÇANAKKALE BELEDİYESİ ÇARŞI, YAŞAM MERKEZİ VE OTOPARK İLE
YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
RUMUZ-SIRA NO LİSTESİ**

SIRA NO	RUMUZ
81	65182
82	15287
83	32807
84	47063
85	53184
86	18034
87	18319
88	94206
89	86463
90	93457
91	62015
92	57238
93	15792
94	27139
95	83629
96	79581
97	18372
98	85416
99	16073
100	75198



**ÇANAKKALE BELEDİYESİ ÇARŞI, YAŞAM MERKEZİ VE OTO PARK İLE
YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
RUMUZ-SIRA NO LİSTESİ**

SIRA NO	RUMUZ
101	31479
102	27463
103	74350
104	42153
105	53974
106	73159
107	37045
108	92538
109	32749
110	36233
111	19680
112	21687
113	20718
114	45203
115	12421
116	59207
117	52738
118	84730
119	38620
120	51723

 İlhan  S. A. Y. 

**ÇANAKKALE BELEDİYESİ ÇARŞI, YAŞAM MERKEZİ VE OTOPARK İLE
YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
RUMUZ-SIRA NO LİSTESİ**

SIRA NO	RUMUZ
121	10216
122	21436
123	24675
124	67431
125	58371
126	57233

[Handwritten signatures and text in blue and purple ink]

**ÇANAKKALE BELEDİYESİ ÇARŞI, YAŞAM MERKEZİ VE OTOYOL İLE YAKIN ÇEVRESİ
ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
LİSTESİ**

SIRA NO	RUMUZ	ADI SOYADI	AÇILABİLİR
1	81573	Nurdan ÖZNAM-Mimar (Ekip Temsilcisi) Asile YAMAN- Mimar (Ekip Üyesi) Nur EŞTER-Mimar (Ekip Üyesi) Hüsamettin YILDIRIM-İnş. Müh. (Ekip Üyesi) Seher KURUMAHMUT-Şehir Plancısı (Ekip Üyesi) Yardımcılar Emine Nur ALBAYRAK-İç Mimar Şeyma BÜYÜKKOÇAK-Mimar Nesibe ZİLAN-Mimar	Açılabilir
3	75138	Mehmet BEKAR-(Ekip Temsilcisi) Ceyda ERBOL-Şehir Plancısı Şehmuz Can ÖZKORKMAZ-İnş. Müh.	Açılabilir
5	28479	Yılmaz DEĞER-Y.Mimar -DGSA (Ekip Temsilcisi) Aygen EROL-Mimar-MSGSU Hüseyin Ali KORKUT-Mimar-Haliç Ü. Çağdaş ÖZDEMİR-İnş. Yüksek Müh.-YTÜ Seda ALTAN-Şehir Plancısı-MSGSU Yardımcılar Bayram CANSU-İç Mimar-MÜGSF Aylin AYA-Öğrenci-MSGSU	Açılabilir
7	90726	Gökçe ÇAKIR-Mimar Gizem Nur ŞAN-Mimar Fatih ACAR-İnş. Müh.(Danışman) Seda ÖZKÖK-Şehir Bölge Plancısı(Danışman) Yardımcılar Ayşenur ACAR-Mimar Nusret UŞUN-Öğrenci-DEÜ	Açılabilir
10	19504	Abdülaziz DEMİREL-Mimar (Ekip Temsilcisi) Ahmet BAŞ-Şehir Plancısı(Danışman) Ali Keskin KILIÇ-İnş. Müh.(Danışman)	Açılabilir
13	29816	Elif TAVUKÇUOĞLU-Y. Mimar (Ekip Temsilcisi) Büşra DEDEOĞLU-Mimar (Tasarım Mimarı) Hatice Buse BİNGÖL-Şehir Plancısı Eyüp BİNGÖL-İnş. Müh. Yavuzhan KARAGÖZ-CG Artist-3D Görselleştirme	Açılabilir
15	79140	Kevser YILDIZ-Mimar (Ekip Temsilcisi) Şemsi Barış TERZİ-Mimar Ayşe YIKICI-Şehir Plancısı Resul YAVUZ-İnş. Müh.	Açılabilir
16	84716	Burak MANGUT-Y. Mimar-MSGSU (Ekip Temsilcisi) Hasan Murad ADALI-Mimar-MSGSU Burak ÇIKIRIKÇI-Mimar-MSGSU Bedirhan TİMAR-İnş. Müh.-Kocaeli Ü. Oktay KARGÜL-Şehir Plancısı-MSGSU	Açılabilir



17	58370	Evin ERİŞ- Mimar (Ekip Temsilcisi) Mehmet HAMARAT-Mimar Muhammed HAMARAT-Mimar Görsev ARGİN-Şehir Plancısı Ramazan Aykut CÖMERT-İnş. Müh. Yardımcılar Tuğba ÇAKIR-Mimarlık Öğrencisi Esmenur AYVAZOĞLU-Mimarlık Öğrencisi Münevver ÇELİK-Mimarlık Öğrencisi	Açılabilir
20	72140	Ahmet BARIŞ-Mimar (Ekip Temsilcisi) Osman Can BAGATIR-Mimar Zeynep YENER-İnş. Müh. Melis Cansu GÜNGÖREN-Şehir Plancısı Yardımcılar Sıla BICI-Mimar Mehmet Can TÜRKER-İnş. Müh.	Açılabilir
23	81753	Can SÖZBİR-Y.Mimar-YTÜ (Ekip Temsilcisi) Defne SÖZBİR-Y.Mimar-YTÜ İsmail ACAR-İnş. Müh.-YDÜ Ozan DURMAZ-Şehir Plancısı-DEÜ Yardımcılar Nadin PILİKOĞLU-İç Mimar-Kadir Has Üniversitesi Gülce KÖK-Mimar-İTÜ	Açılabilir
24	12045	Nizam Onur SÖNMEZ-Mimar-İTÜ (Ekip Temsilcisi) Hüseyin Furkan BALCI-Mimar Fatih KORKMAZ-Mimar Derya UZAL-Mimar İpek ŞEN-Şehir Plancısı Hakan ÇATALKAYA-İnş. Müh.	Açılabilir
26	14035	Sezin DARENDE-Mimar (Ekip Temsilcisi) Nefise KAHRAMAN-Y. Şehir Plancısı Mustafa YİĞİT-İnş Müh. Yardımcılar Evrin YİĞİT-Mimar	Açılabilir
28	19648	Mehmet Metin POLAT-Mimar-Bahçeşehir Ü. (Ekip Temsilcisi) Bilge ALTUĞ-Mimar-YTÜ Gökhan TURAN-Mimar-Bahçeşehir Ü. Onur ERTAŞ-Dr. İnş. Müh.-Boğaziçi Ü. Selin SARGUT-Şehir Plancısı-DEÜ Danışmanlar Ceyda Cihangir UÇAROĞLU-Y.Mimar-ODTÜ, Bilgi Ü. Yardımcılar Gün RODOPLU-Mimarlık Öğrencisi-Kadir Has Ü. Hayrunnisa BİLGİN-Mimarlık Öğrencisi-MEF Ü. Zeynep AKYOL-Mimarlık Öğrencisi-MEF Ü.	Açılabilir



29	16092	Ramazan AVCI-Mimar-DEÜ (Ekip Temsilcisi) Seden CİNASAL AVCI-Mimar-Gazi Ü. Merve ÖZDUMAN-Mimar-Gazi Ü. Merve ŞEN-Mimar-TOBB ETÜ Mesut YÜKSEL-Şehir Plancısı-DEÜ Zafer KINACI-İnş. Müh.-ODTÜ Danışmanlar Serdar ULUBAŞ-Mimar-DEÜ Yardımcılar Dilşad UZAR-Mimar-Gazi Ü. Nil ÖZKIR-Mimar-TOBB ETÜ Aysema ÜLKE-Mimarlık Öğrencisi-TOBB ETÜ Gizem PEKDEMİR-Mimarlık Öğrencisi-TOBB ETÜ Şerife KAHRAMAN-İç Mimarlık Öğrencisi-Çankaya Ü. Furkan TÜRKYILMAZ-Mimarlık Öğrencisi-Gazi Ü. Mehmet SAVAŞ-Maket Halil ÖZBAK-Maket	Açılabilir
30	69351	Didem AKYOL ALTUN Mimar DEÜ (Ekip Temsilcisi) Feyzal AVCI ÖZKABAN-Mimar-DEÜ İlker KAHRAMAN-Mimar-DEÜ Buğrahan Miraç ESER-Mimar- Yaşar Ü. Tufan ALTUN-Mimar-DEÜ Ferit AVUR-Şehir ve Bölge Plancısı-Selçuk Ü. Serhat KAYA-İnş. Müh. - Celal Bayar Ü. Yardımcı Kerem YEŞİLDAĞ-Mimar-Yaşar Ü.	Açılabilir
34	93572	H. Mert DOĞARAY-Mimar Murat SÖNMEZ-Mimar Mehmet Nazım ÖZER-Şehir Plancısı Özgür ÖZCAN-İnş Müh. Tasarım Ekibi ve yardımcıları Beyza Nur BATI-Öğretim Gör.Y.İç Mimar-TOBB ETÜ Hamza YILMAZ-TOBB ETÜ-Mimarlık Öğrencisi Furkan BALCI-TOBB ETÜ-Mimarlık Öğrencisi Utku DOĞANAY-TOBB ETÜ-Mimarlık Öğrencisi Yusuf YILMAZ-TOBB ETÜ-Mimarlık Öğrencisi Şevval ÇÖLOĞLU-TOBB ETÜ-Mimarlık Öğrencisi Pelin GÜR-TOBB ETÜ-Mimarlık Öğrencisi Ceyda TAŞKAN-TOBB ETÜ-Mimarlık Öğrencisi	Açılabilir
37	37915	Egemen Onur KAYA-Mimar (Ekip Temsilcisi) Gamze ÖZCAN-Mimar Recep ÖREN-Mimar Hasan Efe ÖZDEMİR-İnş Müh. Berivan ÇETİN-Şehir Plancısı Yardımcılar Burcu AVTEPE-Mimar Gizem FİDAN-Mimar	Açılabilir

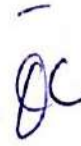
41	20574	Mehmet ŞENER-Dr. Öğretim Üyesi-Mimar (Ekip Temsilcisi) Neslihan TÜRMENOĞLU BAYRAKTAR-Dr. Öğretim Üyesi-Mimar Zeynep Gamze MERT-Dr. Öğretim Üyesi-Şehir Bölge Plancısı Emre KİSHALI-Dr. Öğretim Üyesi-İnş Müh. Seda KAPLAN ÇİNÇİN-Arş.Gör.-Y.Mimar Yardımcılar Büşra ÖZAYDIN ÇAT-Arş.Gör.-Y.Mimar Onur Mehmet ERDOĞAN-Mimar Erkan YILMAZ-Öğrenci Hayri AYTAŞ-Öğrenci Elif YAMAÇ-Öğrenci Selinay KILIÇ-Öğrenci Tuğba ERGÜL-Öğrenci İbrahim Emre IŞIK-Öğrenci Fatih YILMAZ-Öğrenci	Açılabilir
42	57482	Abdülmelik AYDIN-Mimar Tank YAKUT-İnş Müh. Nalan ALTUNDERE-Şehir Plancısı	Açılabilir
44	12476	Kader REYHAN-Mimar-Çukurova Ü. Ayşe Duygu KAÇAR-Mimar-Gazi Ü. Açalya ALPAN-Şehir Plancısı-ODTÜ Burak Barış AKIN-İnş. Müh.EOÜ	Açılabilir
47	72851	Burçin YILMAZ-Mimar (Ekip Temsilcisi) Batuhan ÇELEBİ-Mimar Taner KESKİN-Mimar Yusuf ERTAŞ-Mimar Selçuk YILMAZ-İnş-Müh. Nazlı Ebru MUTLU-Şehir Plancısı Danışmanlar Başak YURTSEVEN-Peyzaj Mimarı Erşan GÖKSU-İnş.Müh. Yardımcılar Berk MUTLU-Mimar Gülsün Ecem DURUKAN-Mimar Sinan YILMAZ-Mimar	Açılabilir
48	41075	Celal Abdi GÜZER-Y.Mimar-ODTÜ (Ekip Temsilcisi) Lale ÖZGENEL-Y. Mimar-ODTÜ Mehmet Ali ÖZERK-Mimar-YTÜ Ömer Hamdi KIRAL-Şehir Plancısı-ODTÜ Özlem KAYA-Y.İnş.Müh.-YTÜ	Açılabilir
49	27518	Durul Şan YÜZGEÇ-Y. Mimar- (Ekip Temsilcisi) Sebahat Sevede SAĞLAM-Mimar Ersin Deniz ÇINAR-İnş. Yüksek Müh. Merym ERGÜN-Şehir Plancısı	Açılabilir
50	85729	Erhan GÜNDOĞDU-Mimar-DEÜ (Ekip Temsilcisi) Mehmet Naci ELMALI-İnş Müh.-DEÜ Fatma SAĞLAM ŞEVİK-Şehir Plancısı-DEÜ	Açılabilir



54	30418	Şerif SUVEYDAN-Mimar (Ekip Temsilcisi) Miray ÖZKAN EREN-Şehir Plancısı Bülent DEVECİ-İnş. Müh. Yardımcılar Meysam SEDDİGH-Mimar Evrım GÜREL SÜVEYDAN-Grafik Tasarımcısı Ender ÇİL-Maket	Açılabilir
58	53584	Doğan TÜRKKAN-Y.Mimar-YTÜ (Ekip Temsilcisi) Alparslan DURMUŞ-İnş Müh.-İTÜ Nuray ÇOLAK-Şehir Plancısı-DEÜ Sevim Pelin ÖZKAN-Şehir Plancısı-İYTE Yardımcılar Hande TÜRKKAN-Mimar-ERÜ Mustafa Tarık Şengülec-Mimar-Özyeğin Ü. Sefa ÇOBAN-Mimar-Işık Ü. Sinan TEKELİ-Mimar-Beykent Ü. Çağla YILMAZ-Mimar-Okan Ü. Hasan Falk YILDIZ-Mimar-YTÜ Abdulkadir ÖZTÜRK-Öğrenci-Karabük Ü. İsmail SEZGİN-Öğrenci-YTÜ Mustafa Furkan YILMAZ-Öğrenci-Atılım Ü.	Açılabilir
60	37159	Ceyda GÖKOĞLU-Y.Mimar-Gazi Ü. (Ekip Temsilcisi) İlker İÇDELİ Y.Mimar Anadolu Ü. Erdem USTA-İnş. Müh.-SDÜ Adem ALTINTAŞ-Şehir Plancısı-İTÜ Yardımcılar Alper KARATOYUN-Öğrenci-İKÜ Harun BAŞARAN-Öğrenci-İKÜ Doğukan AKTAŞ-Öğrenci-İstanbul Bilgi Ü.	Açılabilir
62	53728	İbrahim Anıl BİÇER-Mimar (Ekip Temsilcisi) Görkem GÜVENÇ-Mimar Deniz KURT ERTAŞ-Mimar Ayşe Nisa KILIÇ-Şehir Plancısı Sabit YILDIZ-İnş Müh. Yardımcılar Pelin AYTOZ-Mimar Şafak KIRAY-Mimar Andrea PEREGO-Mimar Francesco De FELICE-Mimar Danışmanlar Ercan YILMAZ-Tekniker	Açılabilir
65	78354	Semih ÖZER-Mimar (Ekip Temsilcisi) Nurşin KAVAK-Mimar Osman ÖZER-İnş. Müh. Sevcan GÜL-Şehir Plancısı	Açılabilir







67	52374	Deren UYSAL-Y.Mimar-DEÜ-İBÜ (Ekip Temsilcisi) Selen ÖZDOĞAN-Mimar-Şehir Plancısı-İYTE Hasan ILDIRLI-İnş.Müh.-Niğde Ü. Danışmanlar Levent UYSAL-Mimar-IDSGA MYO(MSGSÜ) Erinç GÜVEN-University of Florida Yardımcı Yağmur ARSLAN-Mimarlık Öğrencisi-EOÜ	Açılabilir
76	51348	Emre İŞLEK-Y. Mimar (Ekip Temsilcisi) Murat POLAT-Mimar-Dr. Neşe BAYTAN-Mimar Neşe ÇAKIR-Şehir Plancısı Arzu ÇİLENK-İnş.Müh. Yardımcılar Sude Aze KAYA-İç Mimar Simay TOKGÖZ-İç Mimar Zeynep ALKAN-Mimar Dilay ÇAKIR-Mimarlık Öğrencisi Şevval BOSTAN-Mimarlık Öğrencisi	Açılabilir
78	17551	Oya ESKİN GÜVENDİ-Mimar-KTÜ (Ekip Temsilcisi) Siddik GÜVENDİ-Mimar-KTÜ Barış DEMİR-Mimar-ESOGÜĞÜ Mesut YEŞİLTEPE-Şehir Plancısı-ODTÜ Çağdaş Ilgaz ŞENEL-İnş Müh.-İTÜ Yardımcılar Büşra TEMİZ-Mimar-MSGSÜ Ebru Elif AYDIN-Mimar-İnş Müh.-İTÜ Egehan SAVGI-Öğrenci-YTÜ Beyza PORTAKAL-Öğrenci-İstanbul Kültür Ü. Ecem ÇAKTI-Öğrenci-YTÜ	Açılabilir
86	18034	Aykut AKKURT-Mimar (Ekip Temsilcisi) Selman ESEN-İnş.Müh. Azad TAMAC-Şehir Plancısı Yardımcılar İbrahim YASAN-Öğrenci Mücahit Şahin-Öğrenci Bereketullah ARZUPINAR-Öğrenci Ahmet Mete EYİLİKCİ-Öğrenci Gürkan ÇİVELEK-Öğrenci	Açılabilir
89	86463	Abdullah Mert TANRIÖĞEN-Mimar (Ekip Temsilcisi) Ramazan BALCI-Şehir Plancısı Yusuf ÖZEN-İnş Müh. Yardımcılar Şerafettin SAĞLAM-İnş. Müh. Kazım ELMACI-Restoratör Ayten Buse BARAN-Mimar Emine İNCE-Mimarlık Öğrencisi Melek MEZİLCİOĞLU-Mimarlık Öğrencisi Ali Berk ARSLAN-Mimarlık Öğrencisi Derya DOĞAN-Mimarlık Öğrencisi	Açılabilir










90	93457	Seda BİLDİK ERDOĞMUŞ-Y.Mimar(Ekip Başı) Mimar Sinan Üni. 1995 (Müellif), Umut POLAT-İnş. Müh. Balıkesir Üni. 2011, AliULUPINAR-Ş. Plancısı Mimar Sinan Üni. 2005, Ayşegül HATAYOĞLU-Mimar Uludağ Üni. 2014 (Yardımcı), Betül BİNGÖL-Mimar Mimar Sinan Üni. 2018 (Yardımcı), Ezgi POLAT-Mimar Mimar Sinan Üni. 2016(Yardımcı), Eren KULAÇ-Mimar Yeditepe Üni. 2008(Yardımcı), Sercan DURMUŞ-Mimar Haliç Üni. 2015(Yardımcı), Ufuk ŞENCANLI-Öğrenci(Yardımcı)	Açılabilir
94	27139	Çiğdem BAYRAM-Y.Mimar-İçmimar İTÜ(Ekip Temsilcisi), Türkan ESMER AYKANAT-Ş. Plancısı YTÜ, Hikmet TERZİ-İnşaat Müh. İTÜ, Burçin ÇAKIRAY-Mimar TÜ(Proje Yardımcısı), Sema AYDIN-Mimar MSÜ (Proje Yardımcısı), Sebahat ŞEN-İnş. Tek.(Proje Yardımcısı), Goncagül BEYAZDAĞ-Yapı Ressamı (Proje Yardımcısı), Kenan AĞAÇKIRAN-İnş. Müh. (Proje Yardımcısı), Derya AĞAÇKIRAN-Mak. Müh. (Proje Yardımcısı)	Açılabilir
99	16073	Kadir Yasin KARALI-Mimar(Ekip Başı), Ayşe KARALI-Mimar, Serdar KOCA-Ş. Plancısı, Baki AKAN-İnş. Müh. Burcu MANTAR-(Öğrenci)	Açılabilir
101	31479	D.Ümit YÜCEL-Y.Mimar(Ekip Başı) Çiğdem YÜCEL-Mimar R. Tuğba KIZILKUŞAK-Mimar Salih Zeki ÜM-İnş. Müh. Nilgün GÖRER TAMER-Ş. Plancısı Ezgi YÜCEL-Mimar(Yardımcı) Merve DURUSAN-Mimar(Yardımcı) Çağır GÖYMEN-Mimar(Yardımcı)	Açılabilir
105	53974	M.Emre TUNCEL-Mimar Gazi Üni. (Ekip Başı) Duygu TUNCEL-Mimar Gazi Üni Özge GÖNÜL-Mimar DAÜ. Hatice SELCEN SEYDİOĞULLARI-Ş.Plancısı SDÜ. Pınar VURAL-Y.İnş. Müh. Osman Gazi Üni. Çağdaş ÖZCANLI-Mimar Gazi Üni.(Yardımcı) Zeynep Yağmur-Mimar Gazi Üni. (Yardımcı) Bilal GÜZEL-İçmimar Akdeniz Üni.(Yardımcı) Nihal Mol GÜZEL-İçmimar Akdeniz Üni.(Yardımcı) Ali DÖNEN-(Öğrenci) Feyza İLGÜN-(Öğrenci) Adurrahman MERZİFONOĞLU-Elektrik Elektronik Müh. (Danışman)	Açılabilir
108	92538	Volkan DALAĞAN-Y.Mimar(Ekip Başı) Ecem KOMŞUOĞLU-Ş.Plancısı Yasin CANDAN-İnş. Müh. Jale SARI-Y.Mimar (Yardımcı)	Açılabilir
111	19680	Ümit Selçuk ÇAPKUN-Mimar (Ekip Başı) Mete DEMİR-Ş.Plancısı Ömer KIROĞLU-İnş. Müh. Mesut ÇAPKIN-(Yardımcı)	Açılabilir



112	21687	Fatih GÜLPINAR-Y.Mimar (Ekip Başı) Şeref ALPAGO-İnş. Müh. Fatma Başak OKTAY-Ş.Plancısı Michael EDWARD YOUNG- Y. Mimar (Danışman) Ece KÜRELİ GÜLPINAR-Y.Mimar (Yardımcı) İrem SÖNMEZ-Mimar (Yardımcı)	Açılabilir
113	20718	Emine YILDIRIM-Mimar İYTE (Ekip Başı) Egemen TEMİZKALAY-Mimar İYTE Önder ÖMÜR-İnş Müh. PAÜ. Pınar ALTAN-Ş.Plancısı Ayşe OCAK-Mimar DEÜ(Yardımcı) Sümeyye OYİT (Öğrenci) Ece KARAIŞLI (Öğrenci) Sinan KİNİK (Öğrenci) Muhammed ÇELİK-Mimar	Açılabilir
114	45203	Hasan AKYÜZ-Mimar (Ekip Başı) Gürkan BOLCA- İnş. Müh. Ahmet BAŞ-Ş.Plancısı	Açılabilir
115	12421	Fırat DOĞAN-Y.Mimar(Ekip Başı) İTÜ Burcu KIRCAN DOĞAN-Y.Mimar ODTÜ Ceren ÖZKAN-Ş.Plancısı YTÜ Önder Volkan YALTIRAKLI Y. İnş. Müh. İÜ	Açılabilir
118	84730	Kurtuluş GÖKTAŞ-Mimar (Ekip Başı) Mahmut DURSUN-İnş. Müh. Fatma TÜRKMEN-Ş.Plancısı Yasemin ASLANHAN-Mimar (Yardımcı) Berrak Güneş ANLI-Mimar (Yardımcı) Yunus AYDIN-(Öğrenci)	Açılabilir
123	24675	Mehmet Umut DENİZ- Y.Mimar (Ekip Başı) Prof. Dr. Nihal ŞENLİER-Y.Mimar Ş.Plancısı (Danışman) Dr. Öğ. Üys. Fazıla DUYAN-Y.Mimar(Yardımcı) İlkay ERGÜNEŞ-Y.İnş. Müh. (Yardımcı) Dr. Öğ. Üys. Ayşenur ALBAYRAK-Y.Ş.Plancısı(Yardımcı) Mehmet KÖHSERLİ- Y.Mimar(Yardımcı) Nesim Doğuş YELEKÇİ-Mimar(Yardımcı) Melike YILMAZ-Mimar(Yardımcı)	Açılabilir
126	57233	Mustafa Naci KARAŞAN-Mimar Furkan Salim YAVAŞ-Mimar Yusuf DEMİRHAN-Ş.Plancısı Tahsin ÖZKAN-İnş. Müh.	Açılabilir



**ÇANAKKALE BELEDİYESİ ÇARŞI, YAŞAM MERKEZİ VE OTOPARK İLE YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL
MİMARİ PROJE YARIŞMASI
LİSTESİ**

SIRA NO	RUMUZ	ÖDÜL	ADI SOYADI	AÇILABİLİR
9	17305	1.ÖDÜL	Caner BİLGİN-Y Mimar (Ekip Temsilcisi) Hasan Bulut ÇEBECİ-Y.Mimar İdil ERKOL BİNGÖL-Y.Mimar Gözde ŞARLAK KRAMER-Şehir Plancısı Danışmanlar Onur KUTLUKAYA-Y.İnş.Müh. Yardımcılar Sami YÜCEL-Öğrenci	Açılabilir
40	35714	2.ÖDÜL	Mustafa MUMCU-Mimar (Ekip Temsilcisi) Cansu ARCAN MUMCU-Mimar Cüneyt KAYA-İnş Müh. Mine NORŞON-Şehir Plancısı	Açılabilir
55	48250	3.ÖDÜL	Burcu SEVİNÇ-Mimar (Ekip Temsilcisi) Rıfat YILMAZ-Mimar Süleyman YILDIZ-Mimar Özkan ÇALIŞKAN-İnş. Müh. Reyhan KAPICIOĞLU-Şehir Plancısı Danışman Başak TEKİN-Mimar Mehmet Devrim ŞAHİN-Makine Müh. Yardımcılar Hüseyin Mert ÇİVI-Mimarlık Öğrencisi Büşra ÖZEN-Mimarlık Öğrencisi Zeynep ERGAN-Mimarlık Öğrencisi	
35	57913	MANSİYON	Soner KULOĞLU-Mimar (Ekip Temsilcisi) Eray MORGÜL-Şehir Plancısı Mustafa KARA-İnş Müh. Yardımcılar Onur OCAKCI-Mimar Uğur KAYNAK-Mimar Burak KİREÇLİĞİL-Mimar Uğurcan TORUN-Mimar	Açılabilir
73	27051	MANSİYON	Mustafa Barış YEGENA-Mimar-MSGSÜ (Ekip Temsilcisi) Özge ÖZKUL-Mimar-TÜ Nahit KARACA-Şehir Plancısı-MSGSÜ Abdullah KALINER-İnş. Müh. EÜ Danışmanlar Aziz Rıdvan KUTLUTAN-Yrd.Doç.Dr.Mimar-MSGSÜ Tanzer TEZEN-Şehir ve Bölge Plancısı-MSÜ Sabri PEHLİVAN-Elektrik Müh.-YTÜ Yardımcı Nilda ARDA-Öğrenci-YÜ	Açılabilir
74	39861	MANSİYON	Burak YARDIMCI-Y.Mimar (Ekip Temsilcisi) Ali ÖNALP-Mimar Güney GÜLTEKİN-Mimar Erhan ARSLAN-Mimar Samet KILIÇ-İnş.Müh. Elif TAN-Şehir Plancısı	
81	65182	MANSİYON	Burak PELENK-Mimar-YTÜ (Ekip Temsilcisi) İbrahim ÖZBARİŞ-Şehir Plancısı-MSGSÜ Mehmet Murat ERGİN-İnş Müh.-ODTÜ Yardımcılar Eda YAZKURT PELENK-Mimar-YTÜ Damla İÇYER-Mimar-İBÜ Soysal CİRİT-Öğrenci-YTÜ Birce TULBEZ-Öğrenci-YTÜ	Açılabilir

84	47063	MANSİYON	Hakkı Can ÖZKAN Mimar-YTÜ (Ekip Temsilcisi) Eymen Çağatay BİLGE-Mimar-ODTÜ Ferhat BULDUK Mimar-YTÜ Özlem ÖZDENER ÖZKAN Mimar-ODTÜ Mükremin ÖZKAN Mimar-DGSA Çetin YARLIGAN Şehir Plancısı-İTÜ Mustafa Umit ÖZKAN İnş Müh.-YTÜ	
43	95387	SATIN ALMA	Unal Ali ÖZGER Mimar-İKÜ (Ekip Temsilcisi) Cemal ŞAPOĞLU Mimar-İKÜ Aşlı Bilge KOÇAK-Şehir Plancısı-YTÜ Ahmet ÖZDİL-İnş Müh.-AÜ Yardımcılar Elif AÇOĞLU Mimarlık Öğrencisi-İKÜ Gülcan Aleyna YILDIZ-Mimarlık Öğrencisi-İKÜ Aleyna BAYRAKTAR Mimarlık Öğrencisi-İKÜ Batuhan PAVLENKO-Mimarlık Öğrencisi-İKÜ Oğuzhan Selim TOPAÇ-Mimarlık Öğrencisi-İKÜ Nur Melis TURHAN Peyzaj Mimarı Danışmanlar Hakkı YIRTICI Doç.Dr.-Mimar Pelin ÇETKEN Arş. Gör.Mimar-İKÜ	
63	92473	SATIN ALMA	Mustafa AKIN-İnş Müh. Sebahattin ÖZTÜRK-Şehir Plancısı Banu KÖKER-Mimar Danışmanlar Ayşe KARADEMİR-Y.Mimar-Rest.Uzm. Süreyya SARUHAN-Y.Mimar-Rest.Uzm. Yardımcılar Ebru ÖZDİNÇ İpek TUNCAY Nursen MUSLU	Açılabilir
125	58371	SATIN ALMA	Eser KÖKEN İŞLEYİCİ-Y.Mimar-ODTÜ (Ekip Temsilcisi) Sevda ÖZKAN İMAMOĞLU-Y.Mimar-ODTÜ Zümrut AYGÜLER KARTAL-Mimar-ODTÜ Danışmanlar Ekin AKKAYA-Y.İnş Müh.-ODTÜ Mustafa Remzi SÖNMEZ-Şehir Plancısı-ODTÜ Yardımcılar Eda ABAY-Mimar-Gazi Ü. İlgin ŞENSES-Mimar-MSÜ Cemre ÖNERTÜRK-Mimar-ODTÜ Seçkin DİNGİL-Mimar-ODTÜ Hızır Çağan ÇELİK-Mimarlık Öğrencisi-Gazi Ü. Mihriban ERKOÇ-Yardımcı	Açılabilir

